

Charles van de seks, drugs en rock-'n-roll

VERVOLG VAN PAGINA 9

Ring maakt tegelijkertijd een kanttekening. De huisaccountant kan 'gezien de aard van de bedrijfsactiviteiten en de omvang van de vennootschap' niet de vereiste zekerheid krijgen 'over de volledigheid van de in de jaarrekening opgenomen omzet en de daarmee samenhangende posten'.

Voor de accountant is de boekhouding op papier sluitend. Maar garanties geeft Ring niet, ook geen goedkeurende verklaring. Boekhouders zijn niet blij met bedrijven waar zo veel contanten in omgaan. De financiering vindt bovendien plaats buiten de bancaire wereld.

De accountant moet het doen met de aangeleverde cijfers. Of de bezetting van de ramen 90% is zoals Geerts zegt, controleert de accountant niet met eigen ogen.

Hoe werkt de raamprostitutie in de praktijk? Geerts verhuurt kamers en vraagt de dames €110 per avond. Overdag rekent hij tussen de €65 en €85. Met de prostitutie zelf bemoeien zijn mensen zich nauwelijks. De vrouwen betalen de huur en steken de overige verdiensten in eigen zak.

Uit de cijfers van Geerts blijkt dat hij zijn geld vooral verdient met zijn raamprostitutiebedrijf. Geerts schrijft elk jaar een miljoen euro schone winst bij. Dat bedrag loopt



De omstreden Wallen-ondernemer Charles Geerts FOTO: ELMER VAN DER MAREL

elk jaar op. Zijn holding Nijhuis heeft een solide balans. Het eigen vermogen is al jaren om en nabij de €20 mln. Hij is goed voor zeker het dubbele, omdat de stille reserves niet tot uitdrukking komen in de cijfers. Geerts financierde zijn circa twintig panden voor het overgrote deel zelf. In 2004 betaalden zijn bedrijven bijna een half miljoen euro belasting.

In 2003 draaide Geerts een omzet van €2800 per maand per raam. Nu is dat voor sommige ramen van opgeknapte panden al €4480. Dat betaalt zich dubbel uit.

Net zoals bij ander vastgoed zoals kantoren is de waarde van een pand afhankelijk van de hoogte van de huurinkomsten. De totale omzet in 2005 was €1,74 mln. Verder haalt hij enkele tonnen binnen met de verhuur van woon- en bedrijfsruimtes. Maar Geerts doet meer.

Hij is ook 'financier van de Wallen'. Hij sleept jaarlijks een miljoen euro aan rente-inkomsten binnen over de €12,5 mln die hij heeft uitstaan. Geerts zegt tussen de 8 en 10% te rekenen. Dat percentage ligt flink boven de rente van banken. Maar daar kunnen de meeste

Wallen-ondernemers niet terecht. Ook Geerts zelf trouwens niet.

Het zijn veelal kennissen of ex-werknemers van Geerts die bij hem een hypotheek afsluiten en panden van hem kopen. Soms kopen ze de panden van Geerts op afbetaling. Geert int zijn winst met rente over een reeks van jaren. De gemeente ziet deze kopers als 'stromannen' in witwasconstructies en wil ook hun vergunningen intrekken. Geerts: 'Ik doe niet meer dan mensen op weg helpen.' Zeker is dat de eigendomsrelaties op de Wallen en de rol van Geerts hierin op deze manier niet erg transparant zijn.

De botsing tussen Geerts en de gemeente is slechts het begin van een juridische loopgravenoorlog. De gemeente kan de vergunningen van Geerts en die van aan hem gelieerde partijen afpakken. Maar zijn vastgoedbezit onteigenen kan weer niet. Hoe het verder moet met de panden van Geerts waar een prostitutiebestemming op zit en wie ze moet exploiteren als dat niemand uit zijn kennissenkring mag zijn, is vooralsnog onduidelijk.

Geerts is strijdbaar: 'Ik mag een ruig leven hebben geleid met seks, drugs en rock-'n-roll en vrienden als Klaas Bruinsma en Bert Cirkel, maar dat wil nog niet zeggen dat ik het mijn bedrijf binnenhaal. De gemeente is nog niet van me af.'